



IKT000009862

Ügyintéző: dr. Szabó Judit  
Telefon: 489-9767  
E-mail: szaboju@mnk.hu  
Iktatószám: 169949-8/2018  
Tárgy: szerződésállomány  
átruházásának engedélyezése

## H-EN-I-545/2018. számú határozat

A Duna Lízing Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1013 Budapest, Krisztina körút 32. 1.) (**Átadó**), valamint a DUNA TAKARÉK BANK Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9022 Győr, Árpád út 93.) (**Átvevő**) által benyújtott kérelemre indult eljárásban a Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 9.; telephely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) az alábbi

### határozatot

hozza.

Engedélyezi, hogy az Átadó – az Átadó és az Átvevő között 2018. július 19. napján létrejött szerződésállomány átruházási szerződésben (**Szerződés**) meghatározottak szerint – a Szerződésben meghatározott szerződés- és követelésállományát (**Állomány**) 2019. január 30-i határral (**Határnap**) átruházza az Átvevőre az alábbiak szerint.

1. Az Átadó és az Átvevő eljárása során köteles a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (**Hpt.**) banktitokra vonatkozó előírásait betartani.
2. Az Átadó a Határnapot megelőzően legalább 30 (harminc) nappal köteles írásban értesíteni az átadásról minden érintett ügyfelet. Az értesítéssel egyidejűleg az Átadó köteles tájékoztatni az érintett ügyfeleket a Hpt. 17/A. § (4) bekezdés szerint az átruházással összefüggésben szükségessé váló egyes szerződési feltételeknek a Határnapot követő módosulásáról.
3. Az állomány-átruházás során a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződésátruházásra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az átruházás esetén a szerződés biztosítékai nem szűnnek meg, továbbá az átruházáshoz nem szükséges a szerződésben maradó fél jognyilatkozata. Az MNB engedélye nem helyettesíti a Gazdasági Versenyhivatalnak a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény szerinti engedélyét.
4. Az Átadó és az Átvevő az állomány-átruházást úgy kötelesek lebonyolítani, hogy az Állomány tényleges átadás-átvétele 2019. január 30-i átadással történjen meg.
5. Az Átadó és az Átvevő az átadás-átvételt követő 8 (nyolc) munkanapon belül kötelesek megküldeni az MNB részére teljes részletezettséggel a ténylegesen átadott Állomány egyedi azonosításra alkalmas listáját.

Az MNB eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, ugyanakkor az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat ellen annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, az MNB-nél kell úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével benyújtani. (Az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás

elérhetősége: <https://www.mnb.hu/felugyelet/engedelyezes-es-intezmenyfelugyeles/hatarozatok-es-vegzesek-keresese>).

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert főszabály szerint tárgyaláson kívül bírálja el. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### Indokolás

Az Átadó, valamint az Átvevő 2018. július 20. napján kérelmet nyújtott be az MNB-hez arra vonatkozóan, hogy az MNB engedélyezze az Átadó számára az Állomány Átvevőre történő átruházását.

Az Átadó a kérelem mellékleteként benyújtotta az Átadó és az Átvevő közt létrejött Szerződést az állomány-átruházásra vonatkozóan, a várhatóan átadásra kerülő szerződések, illetve követelések listáját, azok biztosítékainak megjelölését, a szerződésben maradó felek azonosítására szolgáló adatokat, az Állománynak az Átadónál kimutatott könyv szerinti értékét, az Állományra vonatkozó értékvesztés, illetve céltartalék összegét, az Átvevőnek az átvenni kívánt Állomány figyelembevételével elkészített üzleti tervét, valamint az ügyfelek Hpt. 17/A. § (4) bekezdés szerinti tájékoztatására szolgáló levelek tervezetét.

Az MNB az Állomány átruházását a Hpt. 17/A. § alapján – az eljárás során a rendelkezésre álló iratokat és az abban foglalt információkat gondosan mérlegelve – engedélyezi, mert a kérelemhez csatolt dokumentumok a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelnek.

Az MNB a Hpt. 171. §-ában foglaltakra tekintettel a rendelkező rész 5. pontjában meghatározott formájú és tartalmú kimutatás készítését és az MNB részére történő beküldését írta elő, amely az Átadó és az Átvevő által az átadás-átvételt követő 8 (nyolc) munkanapon belül teljesítendő. Ennek indoka, hogy az engedélyezési eljárás során az MNB részére csak a várhatóan átadásra kerülő Állomány listája került megküldésre, mivel az Állomány részletes, valamint a ténylegesen átadott egyedi azonosításra alkalmas listája kizárólag az átadás-átvétel megtörténtét követően áll az Átadó, illetve az Átvevő rendelkezésére. A Hpt. 17/A. § (2) bekezdés ab) és ad) pontjai pedig előírják, hogy az állomány-átruházás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell az átruházandó állományhoz kapcsolódó szerződések, azok biztosítékainak megjelölését, valamint az átruházandó szerződésállománynak az átadó pénzügyi intézménynél kimutatott könyv szerinti értékét, valamint a szerződésállományra vonatkozó értékvesztés, illetve céltartalék összegét. A Hpt. fenti szabályához kapcsolódóan az MNB szükségesnek tartja a ténylegesen átadott állományról készített kimutatás benyújtását is, annak érdekében, hogy figyelemmel kísérhesse az általa engedélyezett állomány-átruházás megtörténtét.

\*\*\*

A határozat a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (Mnbtv.) 49/C. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB a már hivatkozott jogszabályhelyek alapján, az Mnbtv. 4. § (9) bekezdésében és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörében eljárva hozta meg az Mnbtv. 13. § (1) bekezdése és (2) bekezdése k) pontja alapján a nevében eljáró Pénzügyi Stabilitási Tanács útján. A határozat kiadmányozására az Mnbtv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerint átruházott kiadmányozási jogkörben került sor.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Mnbtv. 46. § (2) bekezdés 18. pontján, 57/B. § (1) bekezdés, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 81. § (1) bekezdésén, 82. §-án, 112. §-án, 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 6. §-án, 12. § (2) bekezdés d) pontján, 13. § (1) bekezdésén, 17. §-án, 27. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (6) bekezdésein, az 50. § (1) bekezdésén, 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés a), illetve b) pontján alapul.

A határozat az Mnbtv. 46. § (1) bekezdés c) pontja, a (2) bekezdés 14. pontja, továbbá a 49/C. § (7) bekezdése értelmében az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével válik véglegessé.

Budapest, 2018. december 04.

A Pénzügyi Stabilitási Tanács, mint a hatáskör gyakorlója  
Dr. Szomolai Csaba  
ügyvezető igazgató, kiadmányozó

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRT IRAT